



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-1729/20-13

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CAPTURE JUNK DEVELOPMENT d.o.o., OIB: 35326251817, Čučerska cesta 330, Zagreb, 21. svibnja 2021.,

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom CAPTURE JUNK DEVELOPMENT d.o.o., OIB: 35326251817, Čučerska cesta 330, Zagreb. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 21. svibnja 2021. u 15.10 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ante Dragičević, OIB: 74126068971, Zagreb, Zadarska 77.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom CAPTURE JUNK DEVELOPMENT d.o.o., OIB: 35326251817, Čučerska cesta 330, Zagreb.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CAPTURE JUNK DEVELOPMENT d.o.o., OIB: 35326251817, Čučerska cesta 330, Zagreb.
2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.
3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 26. studenog 2020. u Očevidniku

redosljedna osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana, u ukupnom iznosu od 37.803,37 kn, kao i da dužnik ima 1 zaposlenih. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljedna osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljedna osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
5. Slijedom navedenog, sud je 9. veljače 2021. na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.
6. Prema odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.
7. Sukladno navedenoj odredbi, sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra od 28. siječnja 2021. (list 6 spisa) utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina.
8. Spisu prileži uvjerenje stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. od 16. veljače 2021. (list 18 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik vozila.
9. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 17. ožujka 2021. zastupnik po zakonu dužnika naveo je da je dužnik osnovan s idejom da se proizvodi dizel gorivo te je s vlasnikom dužnika Indijcem Deepak Joshim sve dogovarano. Pronađeno je zemljište u Virovitici te je trebalo krenuti s prikupljanjem dokumentacije te izgradnjom zgrade u kojoj bi se vršila proizvodnja. Idejno rješenje je vlasniku dao arhitekt Belec koji je izradio idejno rješenje, no naknadu za navedeno rješenje od vlasnika nije dobio. U listopadu 2019. bio je žrtva iznude te mu je oduzet auto koji je trenutno u PP Trnje, nakon toga završio je u bolnici te u siječnju 2020. ponovno u bolnici Vrapče radi pokušaja suicida. Napomenuo je da plaću nikad nije zaprimio kod dužnika te se obratio Državnom inspektoratu i odrekao svoje plaće kako bi deblokirao račun i mogao platiti knjigovodu. Od veljače 2020. vlasnik dužnika mu se više ne javlja i nije s njim više u nikakvom kontaktu. Nadalje, naveo je da se ne protivi prijedlogu da se nad društvom CAPTURE JUNK DEVELOPMENT d.o.o., OIB: 35326251817, Čučerska cesta 330, Zagreb, otvori stečaj. Na istom ročištu spojeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka sa ročištem radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka te je zastupnik po zakonu dužnika pod materijalnom, moralnom i kaznenom odgovornošću izjavio da dužnik nema nekretnine, nema pokretnina, nema imovinskih prava na tuđim stvarima, nema novčanih tražbina, da je on jedini zaposlenik, dužnik ne obavlja djelatnost.
10. Uvidom u potvrdu Financijske agencije od 12. veljače 2021. (list 16 spisa) utvrđeno je da dužnik na dan 11. veljače 2021. u Očevidniku redosljedna osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 380 dana u ukupnom iznosu od 38.329,92 kn.
11. Sud je rješenjem od 26. ožujka 2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u

Zagrebu 26. ožujka 2021. Vjerovnici nisu predujmili iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

12. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.
13. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
14. Imajući u vidu navode zastupnika po zakonu dužnika (koji odgovara kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao i za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom) te podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra te podatak od stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. da dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.
15. Temeljem članka 84. stavak 1. SZ-a stečajni je upravitelj izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja (toč. II. rješenja).

U Zagrebu, 21. svibnja 2021.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zastupniku po zakonu dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO – Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave (putem e maila)

Broj zapisa: eb2fb-3a0d3

Kontrolni broj: 07f85-688ed-abe8e

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.